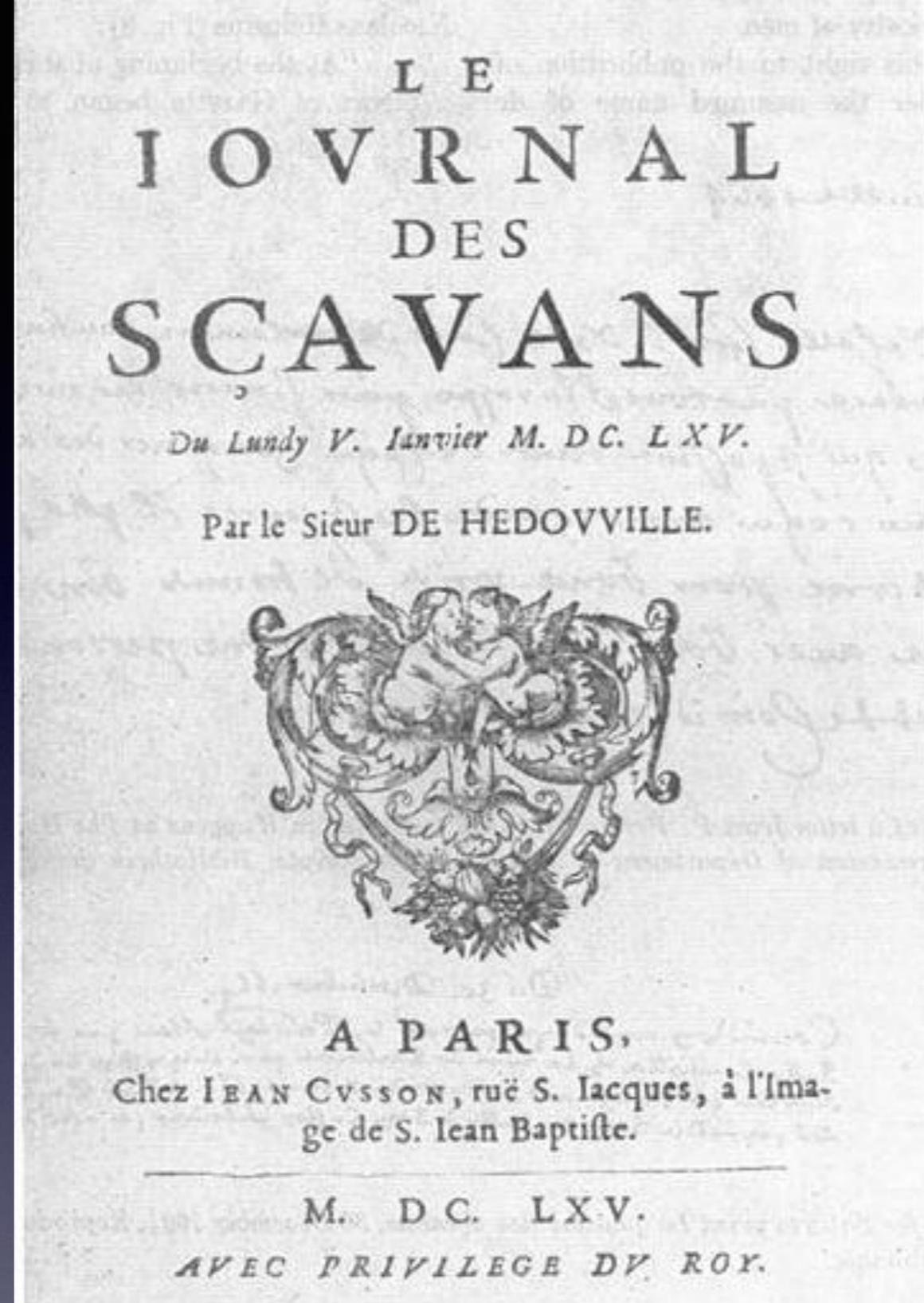


Bernard
Rentier

ULg



10 ans du Centre
d'Epidémiologie
Périnatale

03.03.2017

Open Research Data et recherche
scientifique : perspectives en Belgique

Open Science

- "Open" means anyone can freely access, use, modify and share for any purpose.

or

- Open data and content can be freely used, modified and shared by anyone for any purpose.

Open Science

- Open Access
- Open Research Data
- Open Source
- Open Educational Resources

Open Science

- Open Access
 - Open reviewing
 - Open publication
 - Gold, Green, Hybrid models
- Open Research Data
- Open Source
- Open Educational Resources

La connaissance est un bien public

Statut des biens

	Exclusif	Non-exclusif
Compétitif	Privé	Commun
Non-compétitif	Club (à péage)	Public

La connaissance est un **bien public**

**La publication scientifique est un
moyen de communication**

**à vocation coopérative
entre chercheurs**

**et informative, voire éducative
pour le public**

Dans un contexte de financement public de la recherche,

**Aucun frein (ni technique ni financier)
ne doit entraver
la transmission ni le partage du savoir**

Le chercheur produit

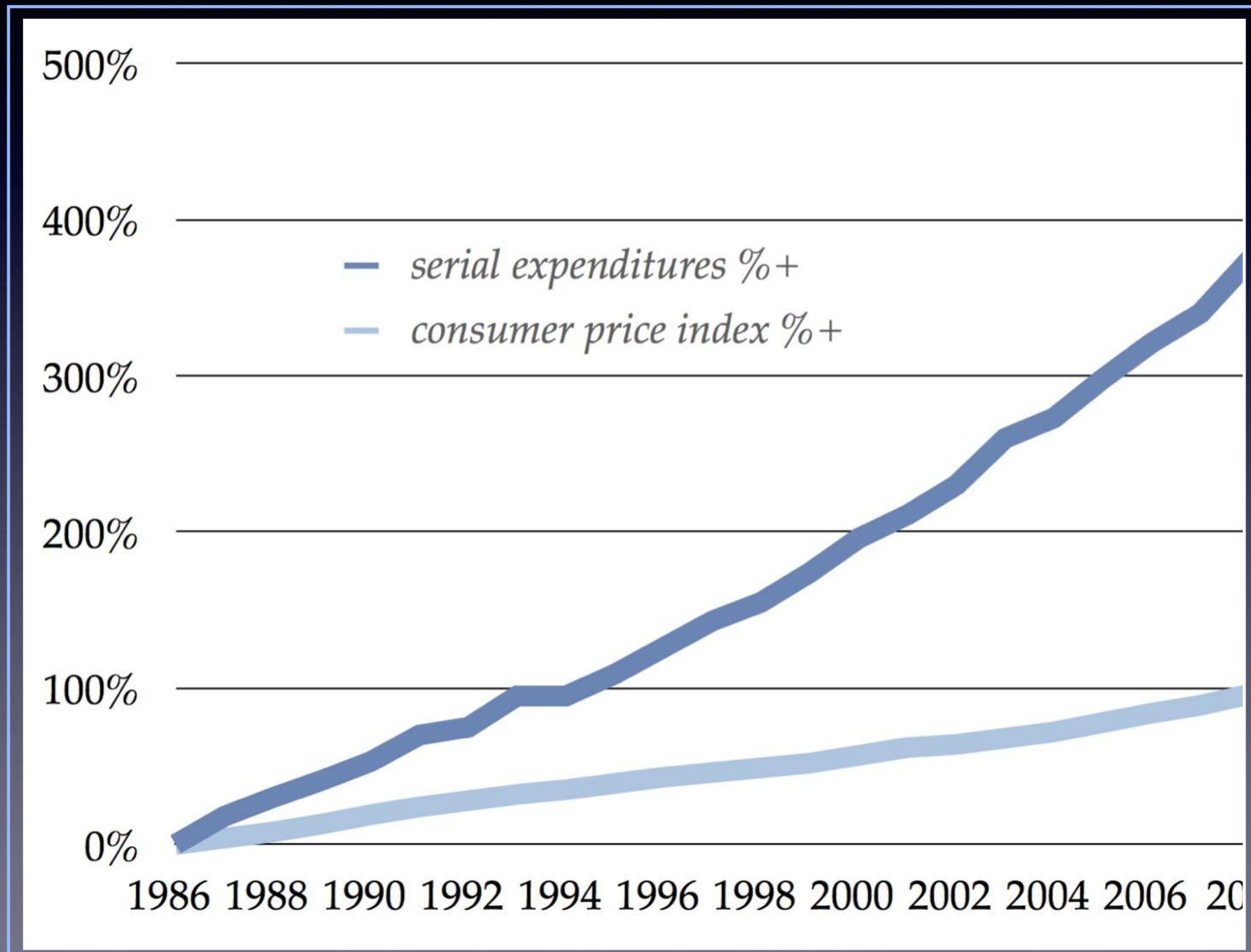
Le chercheur garantit la qualité

Le chercheur lit et utilise ou réutilise

Publications: prise de conscience

- Les chercheurs produisent
- Les chercheurs mettent en page
- Les chercheurs garantissent la qualité
- Les chercheurs achètent (mais pas directement)

Les coûts de la documentation scientifique : l'escalade infernale (1986-2006)



Éditeur scientifique: un business profitable

En 2014, Elsevier se félicitait d'une marge de profit de 30,1%

sur ses revenus de 7.16 milliards d'€,

soit 2.16 milliard d'€

et une augmentation des dividendes de 16% l'an.

Industries | Thu Feb 26, 2015 2:26am EST

Related: FINANC

BRIEF-Reed Elsevier FY underlying adjusted operating profit rises to 2.16 bln euros



Feb 26 (Reuters) - Reed Elsevier NV :

* FY 2014 revenue 7.16 billion euros versus 7.12 billion euros year ago

* FY 2014 underlying adjusted operating profit 2.16 billion euros versus 2.06 billion euros year ago

* Announces FY 2014 dividend of 0.59 euros per share, up 16 percent

* Sees another year of modest underlying revenue growth for FY 2015 Source text:

bit.ly/1AMRLJA Further company coverage: (Gdynia Newsroom)



NATURE | NEWS FEATURE

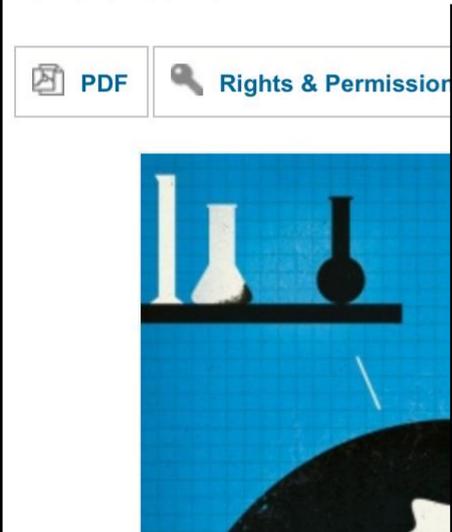
عربي

Publishing: The peer-review scam

When a handful of authors were caught reviewing their own paper systems. Editors are trying to plug the holes.

Cat Ferguson, Adam Marcus & Ivan Oransky

26 November 2014



The N
JOU

HOME ARTICLES & MULTIMEDIA

Perspective

Peer-Review Fraud

Charlotte J. Haug, M.D., Ph.D.
N Engl J Med 2015; 373:2393-2399

Comments open through Disqus

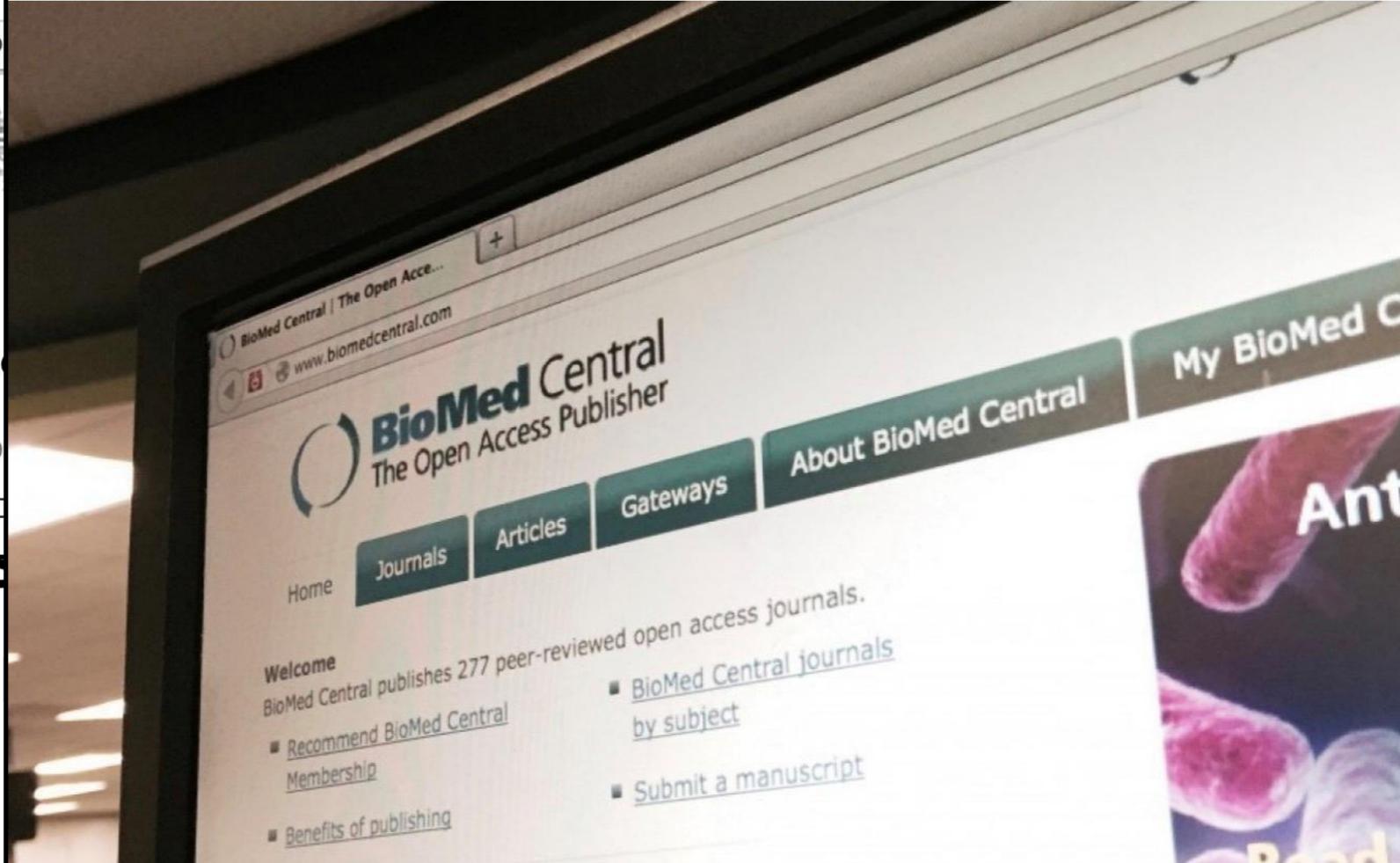
Posted on May

Science Publishes Complete Scam Open Access

Morning Mix

Major publisher retracts 43 scientific papers amid wider fake peer-review scandal

By Fred Barbash March 27, 2015



Le facteur d'impact

Nombre moyen de citations l'année X des articles publiés les années X-1 et X-2

=

Nombre d'articles publiés durant les années X-1 et X-2

Exemples :

IF 5 = chaque article de ce journal est cité, en moyenne, 5 fois

IF 0,2 = 1 article sur 5 de ce journal est cité une fois

- Caractérise un journal
- Très indirectement un auteur
- Varie d'une année à l'autre
- Critère de notoriété, de prestige

Dans un contexte de financement public de la recherche,

les intermédiaires commerciaux :

- doivent être contraints à respecter des normes de profit;
- doivent être taxés dans les pays où ils commercialisent;
- doivent, s'ils échappent aux contraintes de la concurrence, être poursuivis pour abus de monopole.

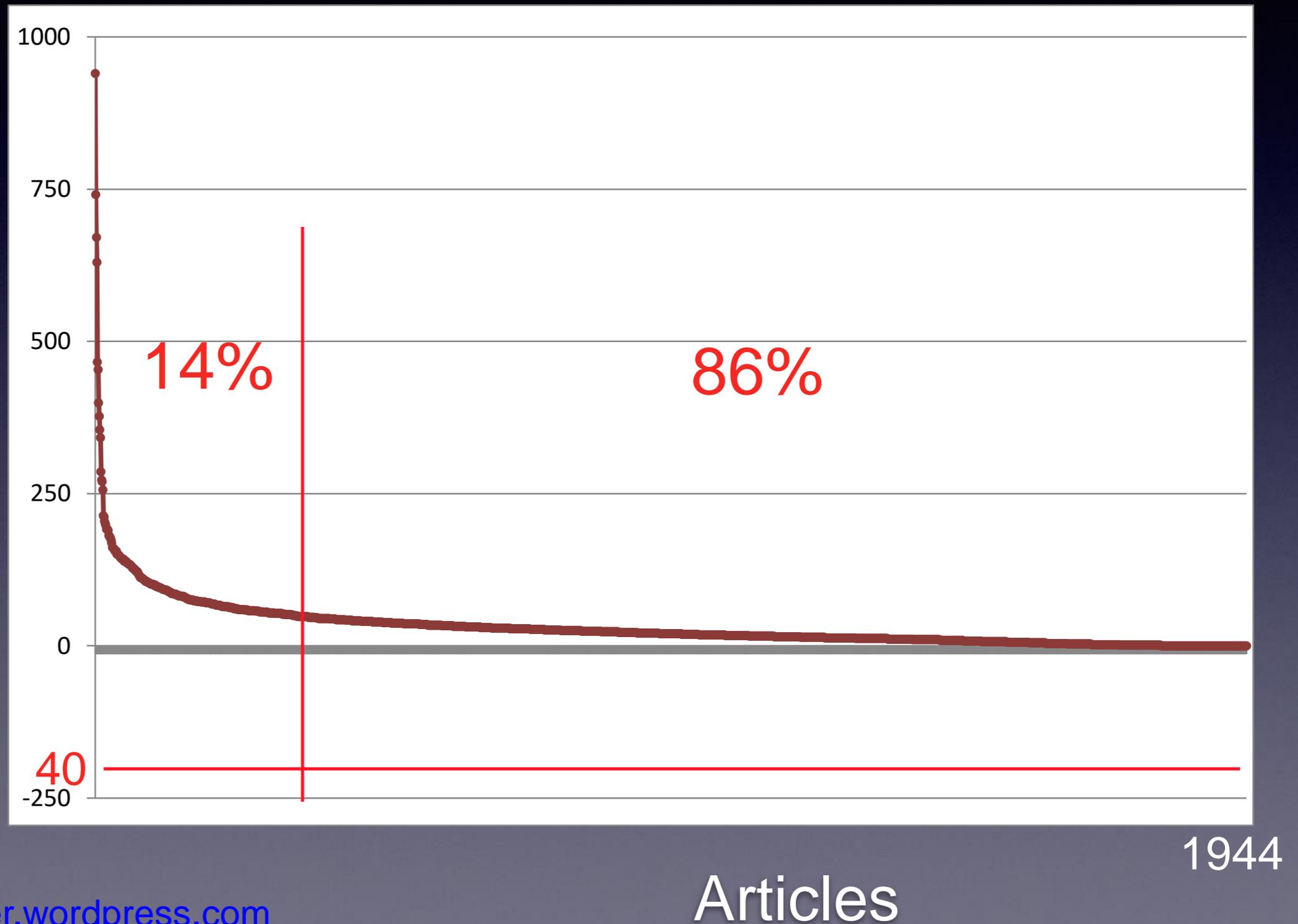
Pourquoi ça marche ?

- Ce n'est pas vraiment le chercheur qui achète, c'est son institution
- "Snobisme" de la "bonne" revue
- Pression sociale des pairs
- Le facteur d'impact est devenu un outil d'évaluation

La supercherie du facteur d'impact

Fréquence de citations en 2014 par article publié dans la revue *Nature* (FI=40) en 20012-13

Nombre de citations



Contribution to the Theme Section 'The use and misuse of
bibliometric indices in evaluating scholarly performance'



Escape from the impact factor

Philip Campbell*

Nature, 4 Crinan Street, London N1 9XW, UK

ABSTRACT: As Editor-in-Chief of the journal *Nature*, I am concerned by the tendency within academic administrations to focus on a journal's impact factor when judging the worth of scientific contributions by researchers, affecting promotions, recruitment and, in some countries, financial bonuses for each paper. Our own internal research demonstrates how a high journal impact factor can be the skewed result of many citations of a few papers rather than the average level of the majority, reducing its value as an objective measure of an individual paper. Proposed alternative indices have their own drawbacks. Many researchers say that their important work has been published in low-impact journals. Focusing on the citations of individual papers is a more reliable indicator of an individual's impact. A positive development is the increasing ability to track the contributions of individuals by means of author-contribution statements and perhaps, in the future, citability of components of papers rather than the whole. There are attempts to escape the hierarchy of high-impact-factor journals by means of undifferentiated databases of peer-reviewed papers such as PLoS One. It remains to be seen whether that model will help outstanding work to rise to due recognition regardless of editorial selectivity. Although the current system may be effective at measuring merit on national and institutional scales, the most effective and fair analysis of a person's contribution derives from a direct assessment of individual papers, regardless of where they were published.

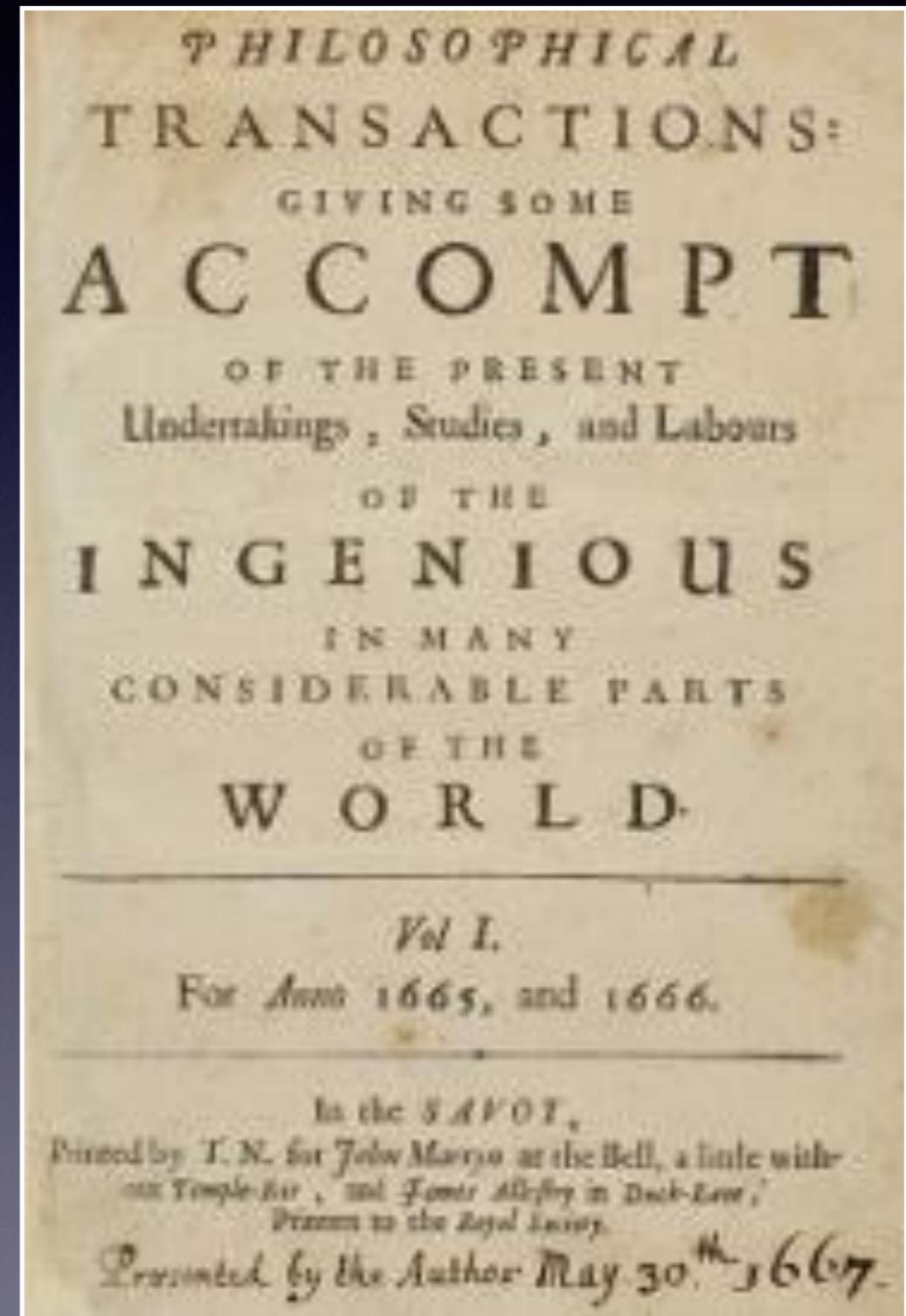
KEY WORDS: Bibliometrics · Impact factor · Academic merit

Pourquoi publie-t-on ?

Pour faire savoir ?

Pour échanger ?

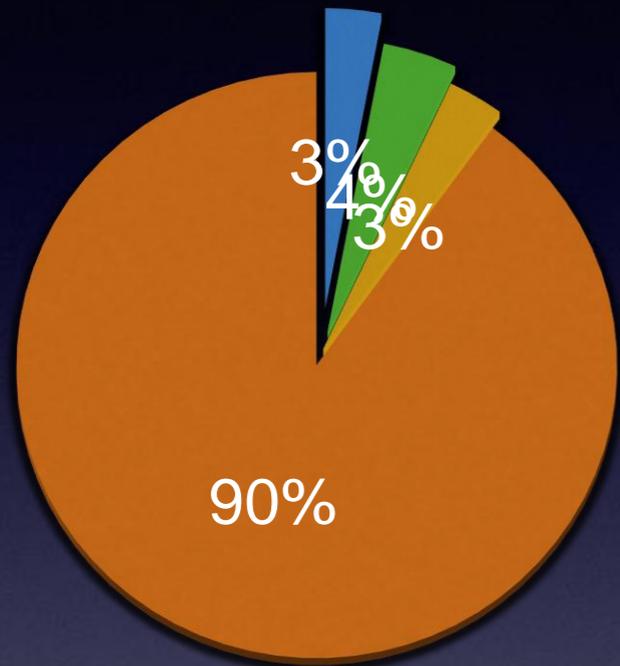
Ou pour être évalué
???



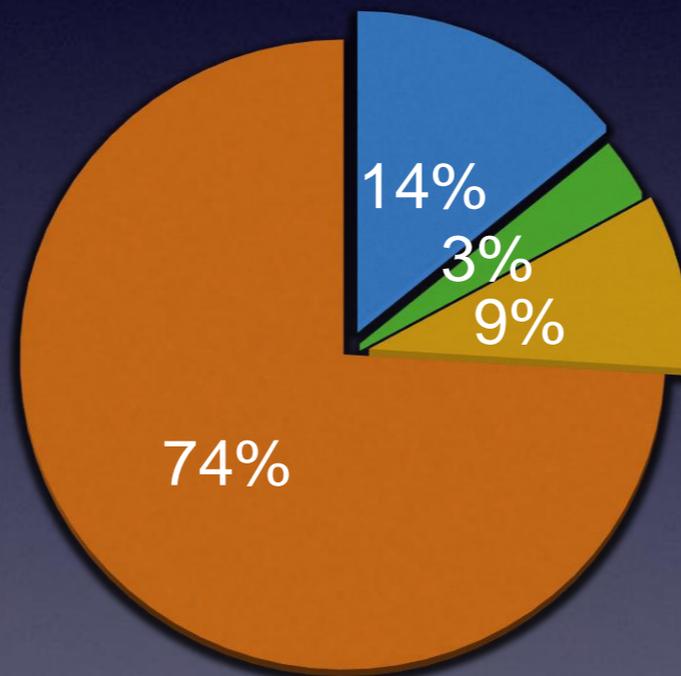
Publications: prise de conscience

- Les coûts s'envolent
- Le lectorat se dissipe
- Les abonnements se réduisent
- La publication scientifique est en crise

Deposit efficiency and mandate strength

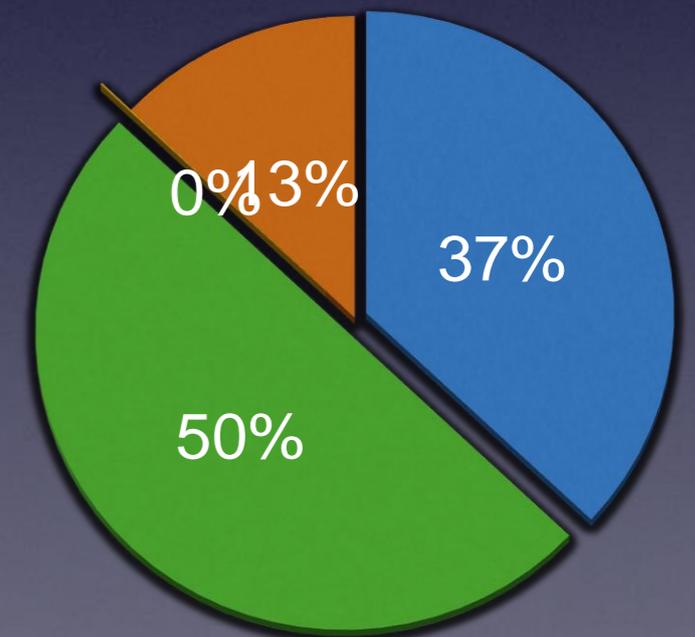


Pas d'obligation



Obligation

- Open access
- Restricted access
- Metadata only
- Not deposited

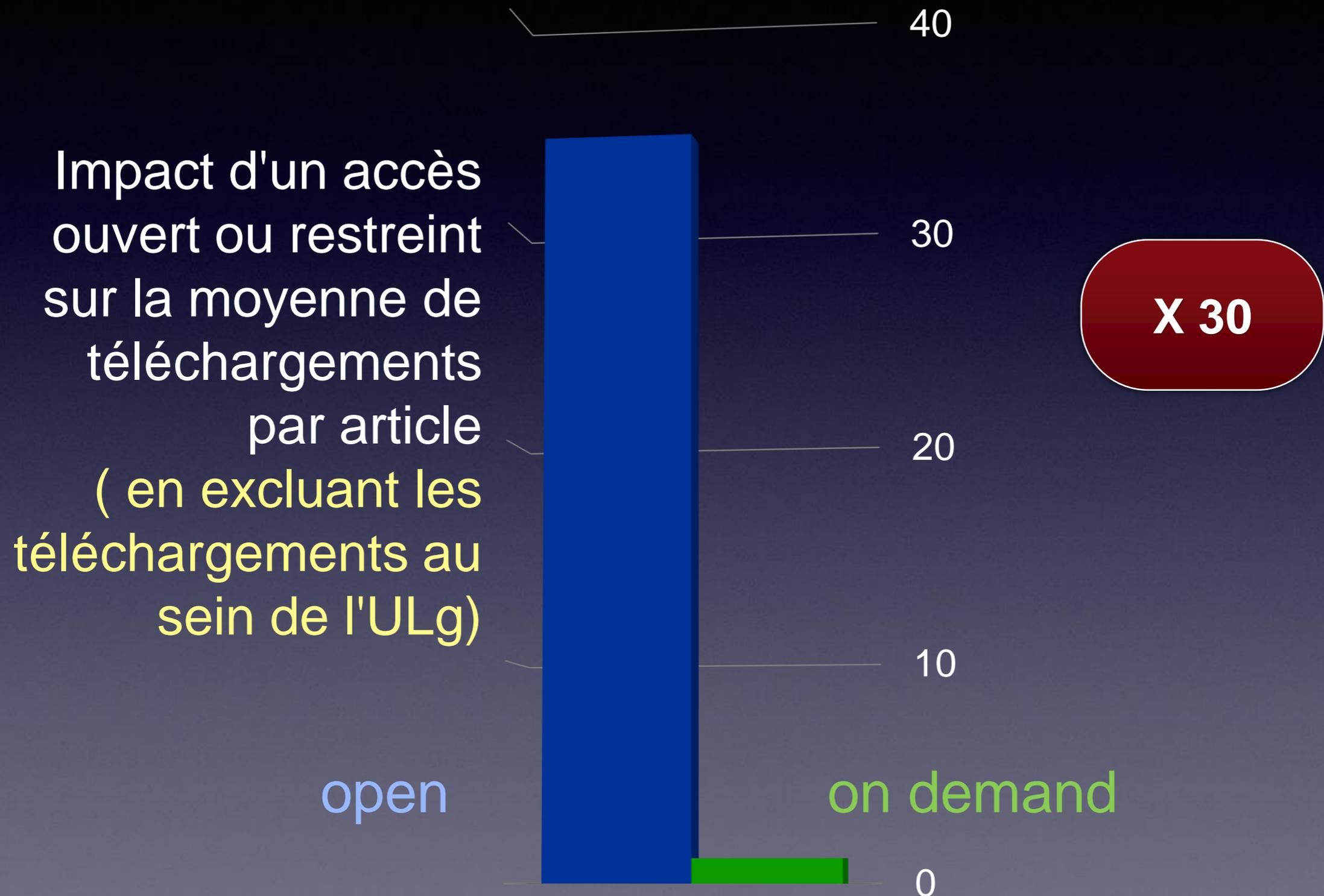


Liège model

PASTEUR40A (2015)

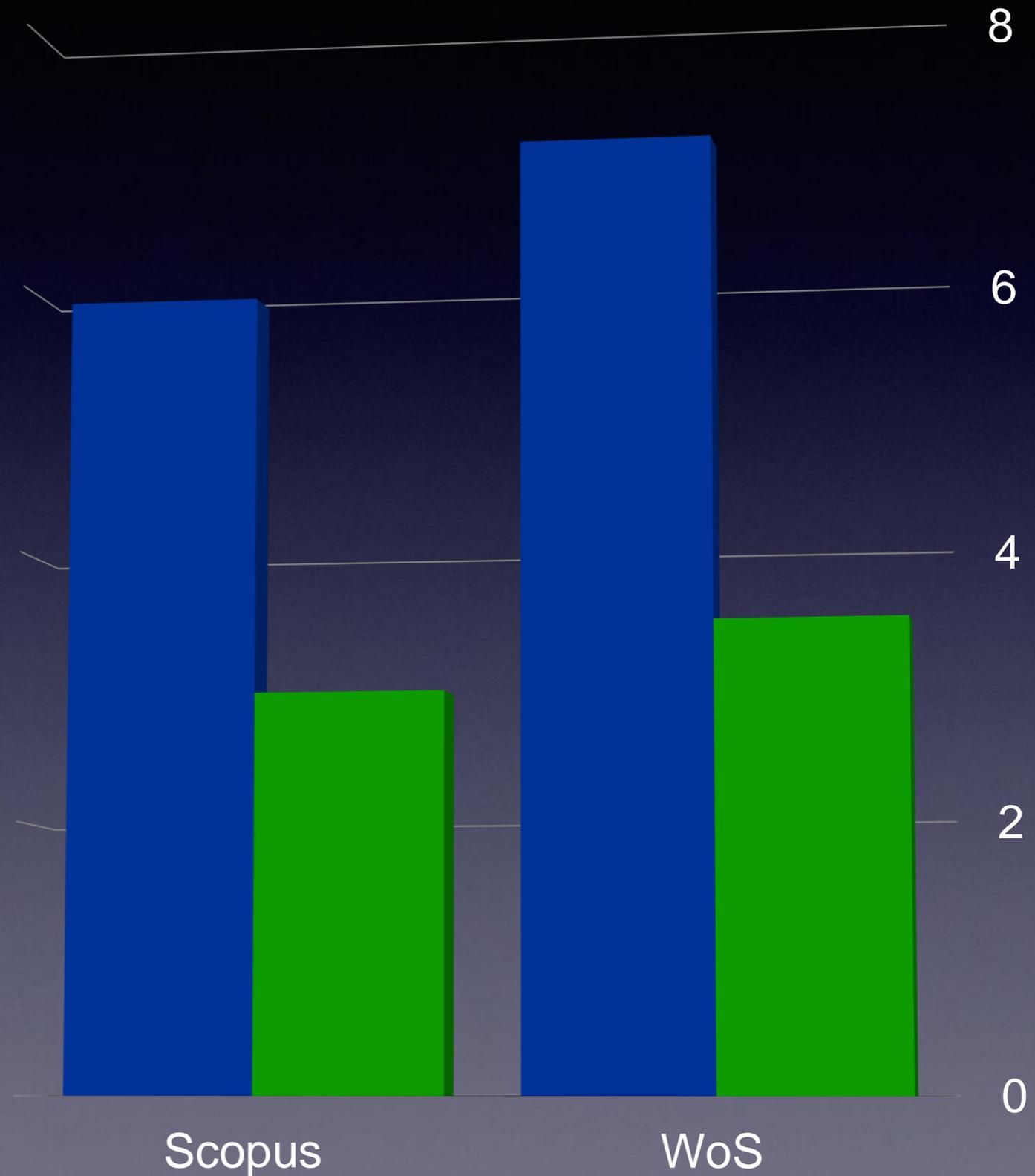
D 3.1 – Report on policy recording exercise

Bénéfices : lectorat



Bénéfices: citations

Impact de la présence
ou non dans ORBi sur
les citations (en
moyenne par article)
repris dans Scopus
(n=351)
ou dans WoS (n=7673)
en 2011-2012



Les dangers

- La voie d'or payante (attention: oximore!)
- Le système hybride ("double dipping")
- Les éditeurs parasites ou faux éditeurs

En Fédération Wallonie-Bruxelles

- Avant-projet de décret sur l'accès aux publications scientifiques

Les "data"

Quelques chiffres

Les "data"

Les données générées par la
recherche scientifique

DOUBLENT

annuellement

Les "data"

En 2020, elles atteindront

44 zettabytes

(44 milliards de milliards de gigabytes)

Les "data"

90 %

des données disponibles aujourd'hui
ont été créées ces 2 dernières années

Les "data"

50 millions

d'articles scientifiques

sont disponibles aujourd'hui

(Un article est produit toutes les 10 secondes)

Les "data"

Les avantages économiques cumulés
de la mise à disposition de
données publiques
s'élèveraient à
40 milliards d'euros par an
dans l'Union Européenne

COM(2011)882

Les "data"

- L'accès aux "Data" est trop restreint
- La législation date de l'époque de l'imprimerie
- Les questions de respect de la vie privée sont encore mal appréhendées
- Les contrats entravant la libre circulation des faits, des données et des idées ne devraient plus être autorisés

Les "data"

Belgique : 24.07.2015

le Conseil des Ministres a défini une
"stratégie fédérale Open Data"

**L'ouverture des données publiques
est désormais la règle**

Les "data"

Avril 2016: le Gouvernement wallon

et celui de la Fédération Wallonie-
Bruxelles,

ont validé le décret « Open Data »

qui permettra d'ouvrir à tous les données
des services publics au format numérique

Les "data"

En Région Wallonne, avec la plateforme Digital Wallonia, l'Agence du Numérique propose un service d'**Open Data** regroupant les données ouvertes des services publics

Quelle évolution
demain ?

La publication scientifique demain ?

- Plateforme(s) publique(s) de publication
- Révision par les pairs ouverte
- Publication "liquide"
- Données ouvertes
- Exploitation de l'outil informatique
- Interactivité

Mais...

Il ne suffit pas de vouloir changer le
système de publication

car

il ne changera que si le système
d'évaluation change aussi pour tenir
compte de la Science Ouverte

La Science Ouverte
est le remède

à la crise de la communication de
l'information scientifique

ALL OF THIS
is
YOURS



Ko

Mail: brentier@ulg.ac.be

Blog: bernardrentier.wordpress.com